



答案: C

解析: 通过材料可知, 五年计划就是为了发展工业而设置的任务计划。当时苏联低价收购农产品, 高价将其他商品卖给农民, 其实是不惜一切发展工业, 让农业对其进行资金的积累。以起到工业化快速发展的效果。

30. 英国政府开支占国民生产总值比例, 从 1937 年的 25.9%, 提高到 1975 年的 57.9%; 政府雇员从 1931 年的 59.1 万人, 提高到 1975 年的 7212 万人。对此撒切尔首相表示: “我要求的是保守党信奉自由、自由市场、有限国家、国防强大。” 据此推断, 保守党政府在这一时期主张

- A. 努力提高英国公民福利待遇
- B. 彻底改变英国社会经济制度
- C. 加强国家对社会经济的控制
- D. 减少国家对经济发展的干预

答案: D

解析: 通过材料可知, 虽然在 1937—1975 年期间, 英国一直在加大政府开支, 进行国家干预经济的政策, 但是撒切尔夫人提出: “信奉自由、自由市场、有限国家、国防强大” 其实是想放手去发展经济, 减少国家对经济的干预, 这样才能做到其所谓的“自由”。



第 II 卷 (非选择题共 75 分)

注意事项:

1. 用钢笔或圆珠笔直接答在试题卷中。
2. 答卷前将密封线内项目填写清楚。

——做最感动客户的专业教育组织

题号	二					总分
	31	32	33	34	35	
得分						

二、非选择题: 本大题共 5 小题, 共 75 分。

31. (16 分) 阅读材料, 完成下列要求。

材料一 西汉初, 货币大依循秦制, 仍用黄金和半两钱。黄金在汉代虽作为重要货币使用, 但因其制作不易, 价格昂贵且数量毕竟有限, 政府令民交纳的算赋、口赋、更赋等皆用铜钱计。国家和私人铸钱, 二者并存, 互为补充。“是时, 吴以诸侯即山铸钱, 富埒天子……邓通, 大夫也, 以铸钱财过王者。故吴、邓钱布天下”。汉武帝时, 先后进行了 5 次币制改革, 最终由国家垄断铸钱业, 禁止私人经营。武帝币制改革的目的, 不是出于市场流通的需要, 而是出于敛财和打击商人。

——李恒全《试述汉代官营手工业中的商品生产》

材料二 明代货币制度的演变可以区别为四个时期。第一时期是 1374 年以前的铜钱时期。第二时期是从 1375 年至 1435 年的纸钞时期。发行宝钞之始, 即严禁以金银和实物进行交易。到 1394 年, 连铜钱也收缴禁用, 宝钞成为唯一合法流通货币。第三时期是 1436 年至 16 世纪 20 年代的银钱钞三币兼用时期。第四时期……白银正是在纸币崩溃而铜钱功能不足、供应也不足的情况下, 上升为主导货币的。比较而言, 纸钞附加的政府信用最大, 铜钱次之, 称量白银则不附加政府信用。而社会的选择是, 白银第一, 铜钱第二, 纸钞不用。因而, 明代发生的白银成为



主导货币的变化,一定意义上也是社会在经济意义上对政府说“不”的变化,是经济规律瓦解政治强制的变化。

——赵轶峰《明代经济的结构变化》

(1) 根据材料一,概括西汉前期货币制度的特征。(6分)

(2) 根据材料二并结合所学知识,指出与汉朝相比明朝货币制度的新变化并分析其主要原因。(10分)

【解析】

(1) 以黄金、铜钱构成,铜钱为主;国家铸造和私人铸钱并存,互为补充;国家对货币的管控日益加强;主要是加强专制中央集权。(6分,任答3点即可)

(2) 变化:白银取代铜钱,宝钞等成为主要流通货币;由振幅主导操控国家货币发行到市场经济规律主导。(4分)
主要原因:明朝商品经济的快速发展;纸币信用严重降低,铜钱功能与供应都不足;对外贸易中,白银的大量涌入;赋役征银的实行(一条鞭法的推行)。(6分,任答3点即可)

32. (16分) 阅读材料,完成下列要求。

材料一 (南宋思想家叶适) 剖析理学的思想来源,揭示其“中国之学”和“夷狄之学”相混杂的内在本质。叶适认为,理学尤其是程朱之学实际上并不是源于尧、舜、子思之道,而是发挥孟子的“新说奇论”,再掺之以佛学和老庄之学部分内容的产物。其结果是“道之本统晦矣”。朱熹等人更是以《孟子》为宗主,视佛、老为同道,“依于神而夸其表,耀于文而逞其流”,殊不知佛学与中国之学,“皎然殊异,岂可同哉”。

——陈国灿《叶适与南宋反理学思潮》

材料二 方孔之初立教也,黜古学,改今制,废君统,倡民主,变不平等为平等,亦汲汲然动矣。岂谓为荀学者,乃尽亡其精意,而泥其粗迹,反授君主以莫大无限之权,使得扶持一孔教以制天下!彼为荀学者,必以伦常二字,诬为孔教之精语。

——谭嗣同《仁学》

材料三 对“五四”新文化运动中,陈独秀、胡适等人及知识界力主“全盘西化”,否定传统文化,梁漱溟是不赞成的。他第一次在北大开课时便对“打倒孔家店”的学生说:“我此来除为释迦、孔子解释发挥外,更不做别的事。”他的《东西文化及其哲学》更是大胆地批评了新文化运动“向西走”的不对。公开声称要“向东走”。他称“中国文化以孔子为代表,以儒家学说为根本,以伦理为本位,它是人类文化的理想归宿,比西洋文化来得高妙”。他断言:世界未来的文化,就是中国文化的复兴!

——刘友梅《梁漱溟:世界文化未来就是中国文化的复兴》

(1) 根据材料一并结合所学知识,指出与孔子时代的儒学相比宋代理学的不同之处。(4分)

(2) 根据材料一、二并结合所学知识,指出叶适、谭嗣同关于儒学认识的共通之处及各自目的。(8分)

(3) 根据材料三,概括陈独秀、胡适、梁漱溟文化主张的共同倾向。我们应当以什么样的态度对待传统文化?(4分)

【解析】

(1) 更多继承发展了孟子的思想;并吸收佛教和道教的思想;提出“(天)理、格物致知”、“存天理,灭人欲”等思想主张;完成了儒学的理论化和思辨化。(4分,任答2点即可)

(2) 共通之处:都否定孔子以后的儒学,都认为孔子及其以前的学术才是真正的儒学;都认为当时的儒学应该改变。(4分)

目的:叶适为了回归原始儒学(孔子时代的儒学);谭嗣同为了宣传维新变法。(4分)

(3) 倾向:存在着绝对化的认识。(2分)

态度:辩证看待、继承发展、改造创新。(2分)

33. (18分) 阅读材料,完成下列要求。

材料一 1894年8月1日,光绪帝发布诏书对日宣战。同日,明治帝亦下诏书对清朝宣战,甲午战争正式开始。

光绪帝宣战谕旨为:“朝鲜为我大清藩属,二百余年,岁修贡赋,为中外所共知……倭人无 故派兵,突入汉城……



我朝抚绥藩服，其国内政事向令自理。日本与朝鲜立约，系属与国，更无以重兵欺压强令革政之理……倭人逾盟肆肆，无理已极，势难再以姑容。著李鸿章严飭派出各军，迅速进剿，厚集雄师，陆续进发，以拯韩民于涂炭……”

——《清光绪朝中日交涉史料》16卷

明治帝宣战诏书为：“……朕兹对清国宣战……苟不违反国际公法，即宜各本权能，尽一切之手段，必期万无遗漏……朝鲜乃帝国首先启发使就与列国为伍之独立国，而清国每称朝鲜为属邦，干涉其内政。于其内乱，借口于拯救属邦，而出兵于朝鲜。朕依明治十五年条约，出兵备变，更使朝鲜永免祸乱，得保将来治安，欲以维持东洋全局之平和……”

——宗泽亚《清日战争》

材料二 关于甲午战争，日本学者们一致认为：“以甲午战争为一阶段终点的东亚国际关系史就是以东亚旧秩序和西方近代新秩序间之关系为主线发生并发展的历史。”因为有着这样的认识，即使甲午战争被认为是“出师无名”抑或“不义之战”，日本也会打着“以欧洲文明来更换东亚旧习”的旗号为自己的侵略行为进行洗白。

——冈本隆司《属国与自主之间——近代中朝关系与东亚的命运》

而中国学者认为早在1887年，日本就制定了《征讨清国方略》，目标是“攻占北京，擒获清帝”。1894年7月25日，日军海军在丰岛海面偷袭中国运兵船“高升”号，从而发动了侵略、侵华的战争。因此，甲午战争是日本蓄谋已久、经过周密准备后发动的，绝不是有的日本学者说的偶然冲动。

——张海鹏《甲午战争与中日关系》

韩国官方出版的《韩国史》认为：“甲午战争是1894年至1895年中国与日本围绕着控制朝鲜展开的战争，战争导致以中国为中心的东亚传统的世界秩序崩溃，代之而起的是新兴的日本成为该地区的霸主，这是一场在东亚的历史上具有划时代意义的战争。”

——孙科志《韩国人怎么看甲午战争？》

(1) 根据材料一，分析指出中日两国争议的焦点是什么？并分别概括两国宣战的理由。(10分)

(2) 根据材料二，指出中、日、韩三国史学界对于甲午战争的性质各有哪些看法？为什么有很大的不同？(8分)

【解析】

(1) 焦点：朝鲜是否是独立主权国家。(2分)

理由：中国认为朝鲜是中国的藩属国，受中国保护；日本强行干涉朝鲜内政，出兵朝鲜，侵犯朝鲜主权。(4分) 日本遵照国际法和条约，维护东亚和平；朝鲜是独立自主的国家，清朝出兵是干涉朝鲜的内政。(4分)

(2) 看法：中方：日本蓄谋已久的非正义的侵略战争。(2分) 日方：用近代西方条约和国际法为核心的国际关系体系取代亚洲旧习的战争。(2分) 韩方：中日两国为了争夺朝鲜的控制权发动的战争。(2分)

不同原因：研究者受各自立场、利益、认识等方面的影响。(2分)

34. (13分) 阅读材料，完成下列要求。

材料一 在1873年，俾斯麦在联邦议会上就声言，对付“国际党”(德国工人党)，有用严厉法令的必要。10月10日新的帝国议会在三读时以221票对149票通过由联邦议会提出的《反对社会民主党企图危害治安的法令》(简称《非常法》)。随后，实行戒严，查禁报刊，封闭工会，解散集会，逮捕，监禁等一齐向社会民主党袭来。……在《非常法》实行的十二年中，有1300种党的出版物遭到禁止，330多个工人组织被解散，900多人被放逐，1500多人被法庭判处入狱，白色恐怖笼罩全国。

——丁建弘《德国通史》

材料二 第二次议会改革后相当一部分工人阶级获得选举权，这就使两大政党都必须正视工人的要求。1871年，自由党制定两项法律，其中一项确认工会有合法地位，且其资金受法律保护；但另一项——《刑法修正案》，则认定胁迫他人、组织他人工作、设立罢工纠察线等行为是违法，可以按刑法处置。这使工会的罢工行动事实上不可能进行，因此剥夺了工会最有力的斗争手段，遭到工人的普遍反对。1874年大选自由党失利，在很大程度上就归因于工人选民的普遍反对。



保守党上台后, 1875 年政府制定两项法律, 其中《密谋与财产保护法》废除了《刑法修正案》, 规定罢工中的纠察行为合法; 暴力行动和胁迫行为虽仍属犯罪, 但不再以密谋罪论处。另一项法律《在主与雇工法》把《主仆法》中剩余的不公正条文予以纠正, 这项法律的名称本身也说明了这个问题: 以前把劳资关系界定为“主仆关系”, 现在则明确为雇佣关系。1875 年的这两项立法使工会获得了比较完整的法律地位, 因此被看作是“工会运动的大宪章”。
——钱乘旦《英国通史》

- (1) 根据材料一并结合所学知识, 评述俾斯麦对工人运动采取的基本政策。(4 分)
- (2) 根据材料二并结合所学知识, 指出与德国相比, 英国政府对工人运动的政策体现了该国民主政治的哪些特点。(4 分)
- (3) 1870 年以后, 国际工人运动的中心逐渐由英国转移到德国。根据上述材料并结合所学知识分析其原因。(5 分)

【解析】

(1) 政策: 推行《非常法》, 压制工人运动。(2 分)

评: 巩固了资产阶级的统治; 阻碍了工人运动发展。(2 分)

(2) 适当的妥协、让步; 渐进的改革; 成熟的政党政治。(4 分, 任答 2 点即可)

(3) 第二次工业革命中, 德国经济发展迅速, 工人队伍迅速壮大; 英国民主权利下移, 社会矛盾趋于缓和; 德国推行《非常法》, 社会矛盾尖锐。(5 分)

35. (12 分) 阅读材料, 完成下列要求。

材料 一些发展中国家的领导人和学者反对经济全球化的呼声很高。例如马来西亚总理马哈蒂尔、古巴国务委员会主席卡斯特罗都是著名的反全球化人士。他们认为, 经济全球化只对发达国家有利而损害发展中国家的利益, 经济全球化是发达资本主义国家剥削和控制发展中国家而使自己更加富强的工具。

美国与欧洲是全球化的中心, 同时也是反全球化的中心。法国总理若斯潘等欧洲“中左翼”领导人均是全球化的重要反对派人物。法国反对美国式的全球化, 反对对其它国家的“全球化强加”。

就产业而言, 更多的反全球化力量来自原第一与第二世界的“旧经济”而不是“新经济”部门。与利益分配不均, 严重忽视当地人民利益, 以及环境破坏直接相关的人最直接地反全球化。跨国公司在有关国家设立的化工厂、核电厂所在地的民众直接反对全球化。如印尼最东部的西巴布亚土著人反对美国一矿山跨国公司的掠夺性开采。

反全球化与冷战后全球范围上升的民族主义、排外主义的冷量与情绪普遍联系在一起。在一些情况下, 包括政治家在内的当地人比全球人更反对全球化, 如西欧(德国与奥地利比较典型)的当地人反外来移民。在欧洲, 一些人号称是所谓“主权主义者”, 他们关注国家主权遭受的全球化挑战和压力。在美国, 一些人在呼吁全球化时代的民族主义, 例如美国改革党总统候选人布坎南, 反对自由贸易(包括北美自由贸易协定与世界贸易组织), 反对美国更多参与全球事务。

——庞中英《“反全球化”: 另一种全球化——对“反全球化”现象的调查与思考》

结合材料与所学知识, 围绕“全球化的发展与问题”, 自行拟定一个具体的论题, 并就所拟论题进行简要阐述。

(要求: 明确写出所拟论题, 阐述须有史实依据。)

【解析】

本题为开放性试题, 难度一般, 在论述时言之成理即可。

评分标准:

一等(12—9 分): 题目精准、观点明确; 能够准确、充分运用全球化史实予以说明, 逻辑严密。

二等(8—5 分): 题目较适合, 观点基本明确; 能够运用相关史实予以说明, 逻辑关系基本清楚。

三等(4—0 分): 没有题目或题目不合适, 观点不够准确; 缺少论证, 逻辑关系不清。

说明: 主观试题学生所答只要言之有理, 均可酌情给分。